

Vážený pane Hofírku,

Jsem potěšen, že anketa zveřejněná ve Vážanském hlásku vzbudila pozornost a odpovědní lístky občané vyplňují a postupně nosí na obecní úřad. Jsem samozřejmě i rád, když se k anketě někdo vyjádří v delší písemné formě a o svoje představy se podělí veřejně. Což ve Vašem případě, kdy jste mě požádal o zveřejnění vašeho dopisu ve Vážanském hlásku, platí dvojnásob. Avšak jako starosta naší obce si neodpustím několik připomínek k Vašemu dopisu, kterým jste reagoval na anketu.

Nejdříve však musím osvětlit jak a proč k anketě vůbec došlo. Začátkem měsíce září se telefonicky ohlásil pan dr. Mlateček, že se chce domluvit, jak postupovat s rozpracovanou knihou o Vážanech. Nevěděl jsem o čem je řeč. Bylo pro mne překvapením, že se pracuje na nějaké knize o Vážanech. Nové zastupitelstvo nestálo bývalému starostovi za to, aby se zmínil, že se na takovém díle pracuje a že z toho plynou nějaké finanční závazky. Na následující schůzce 22. září přednesl pan dr. Maleček možné varianty postupu. To je, že lze pokračovat na knize, knihu dokončit a vydat, nebo, že je možné zakonzervovat již ukončených kapitol a jejich využití např. v hlásku a pokračovat na knize, až bude příznivější finanční situace. Každou variantu vyjádřil i v korunách. Tak, jak varianty přednesl on, tak byly tlumočeny zastupitelům na zastupitelstvu obce dne 10.10.2007 a stejně tak byly uvedeny v hlásku. Přítomní zastupitelé se na svém 7. zasedání zastupitelstva obce jednomyslně usnesli a uložili starostovi obce, aby vyhlásil v příštím vydání Vážanského hlásku anketu, zda občané Vážan souhlasí či nesouhlasí s vydáním publikace o Vážanech nad Litavou za cenu cca 250 tis. Kč (i v případě dotace min. 125 tis. Kč), popřípadě rozhodnutí ponechají na zastupitelstvu. Při rozhodování o postupu v případě uvedené publikace chtějí zastupitelé přihlídnout k většinovému stanovisku občanů. Někdo tomu říká demokracie, někdo tomu říká alibi (alibista), jak připsal pan Ing. Jaroslav Řezáč na anketním lístku. Já osobně se přikláním k první možnosti – demokracii.

A nyní několik vět k finanční situaci obce. Přesto, že se v obci mnoho udělalo, pořád má obec ještě nějaké dluhy, které se musí vyrovnat. Teď nemluvím jen o dvou miliónovém finančním dluhu, který zbyl z minulého volebního období a který je částkou 640 tis. Kč ročně umořován. Mám na mysli dluhy stavebního rázu.

Na jednom dluhu, tj. oprava havarijního sociálního zařízení ve škole a napojení odpadních vod ze školy na veřejnou kanalizaci, se v těchto dnech pracuje. Náklady na to nejnnutnější byly vyčísleny částkou 1,247 mil. Kč. Dotace od ministerstva pro místní rozvoj je ve výši 400 tis. Kč. Zbytek bude uhrazen z prostředků obce. Buď z toho, co se ušetří na jiných akcích, nebo se vezme půjčka. Tedy další zadlužení. Opět jsem pro první variantu - bez půjčky.

Další nezbytnou stavební akcí je dokončení kanalizace. Je samozřejmě v pořádku, že se vybudoval kanalizační přivaděč, že se vybudovala čistírna odpadních vod, ale ještě zbývá napojit na tento systém část obce za hřištěm, provedení některých nových kanalizačních řadů, vybudování nezbytné přečerpávací stanice za hřištěm a oprava stávající přečerpávací stanice u mlýna. Na tuto akci v celkové hodnotě 8 mil. Kč bylo požádáno o dotaci. Dotace může být poskytnuta, ale nemusí, až do výše 70 % skutečných nákladů. Z těchto údajů lze sestavit jednoduchou rovnici, ze které vyplývá, že z obecního rozpočtu bude na kanalizaci vynaloženo minimálně 2,4 mil. Kč. Nikdo si snad nemůže myslet, že se to zvládne z rozpočtu běžného roku. To znamená, že obec si bude muset opět vypůjčit. V tomto kontextu se určitě nedá mluvit o příznivé finanční situaci.

Velice mě překvapuje, že Vám, jako aktivnímu členovi finančního výboru, nejsou výše uvedené skutečnosti známy.

Dalším trnem v oku je zřízení sociálního fondu. Tento fond není zřízen pro zastupitele, ale pro zaměstnance a uvolněné zastupitele (v naší obci je uvolněným zastupitelem od 1.2.2007 starosta). Tento fond byl zřízen především s ohledem na ustanovení zákoníku práce, kdy je zaměstnavatel povinen zajistit zaměstnancům stravování. Stravování je tudíž u naší obce zajištěno formou stravenek. Čerpání sociálního fondu využívají všichni zaměstnanci, včetně

Vaší manželky. Řada okolních obcí tento fond zřídila již v minulosti (např. Bošovice, Otnice, Lovčičky, Milešovice jej mají společně), a ty, co jej doposud nemají, uvažují o jeho zřízení. Tato problematika byla projednávána podrobně na veřejném zasedání. Škoda, že se těchto zasedání nezúčastňujete a informace získáváte jen zprostředkovaně a zkreslené.

A nyní k odměnám zastupitelů. Neuvolněnému starostovi byla odsouhlasena odměna ve výši tak, aby v součtu s odměnou uvolněného místostarosty byla zachována stejná výše jako u součtu odměn starosty a místostarosty v minulém volebním období. Tedy nikoliv platový strop. Po změně uvolnění, kdy se stal starosta uvolněným a místostarosta neuvolněným zastupitelem, přináležející starostovi odměna, která je dána nařízením vlády, a místostarostovi byla odměna odsouhlasena procentuálně ve stejné výši jako minulému místostarostovi podle tabulek poplatných v době stanovování odměn. Tedy opět žádný strop. Máte pravdu v tom, že ostatním zastupitelům, kteří jsou současně předsedy jednotlivých výborů, byla odsouhlasena odměna v plné výši. Předsedové výborů a komisí minulého zastupitelstva měli přiznánu odměnu ve výši 87 % platového stropu. Nečerpaných 13 % představovalo částku 110,- Kč měsíčně na jednoho předsedu. Rozhodně však v úhrnu ušetřených 6.600 Kč za rok nemělo podstatnější vliv na rozpočet obce.

Od roku 1990 se opravdu v naší obci vykonal obrovský kus práce. Jen se mi zdá, že prezentace toho, co bylo a nebylo uděláno, je již obehnanou písničkou. Promiňte mi malou ironii. Jak často, případně kolikrát, je třeba poděkovat, aby byly všechny zásluhy patřičně doceněny?

Obecní akce vyčíslitelné finančně byly stále vyzdvihovány, zatím co činnost jednotlivých zájmových organizací byla přehlížena. Co pro obec a pohodu jejich občanů jednotlivé zájmové organizace udělaly se proto nikde nedovíte. Od pořádání každoročních tradičních akcí jako jsou ostatky, babské hody, tradiční hody, dětský karneval, přes výsadbu stromů, udržování zeleně až po sportovní turnaje v nohejbale a ve fotbale a řada dalších aktivit.

Kolik hodin dobrovolné práce bylo věnováno mládeži nelze spočítat. Nejen znalost historie je součástí vývoje mladého člověka, ale především podílení se na jeho výchově (mimo rodinu) výrazně ovlivní jeho charakter a smysl pro fair play, což například sport vytváří v první řadě.

Znalost historie nespočívá v tom, zda bude či nebude vydána kniha o Vážanech. Publikací, ve kterých je popisována i historie Vážan, již existuje několik a jsou i v naší knihovně. Bohužel to nejsou ty knihy, které by byly středem zájmu čtenářů. Jen obava, aby nová kniha neměla stejný osud, mě vedla k uskutečnění ankety, aby byl zmapován zájem občanů o její koupi.

Dále píšete o návštěvě obdivovatelů historie a umění z Moravského zemského muzea, která konstatovala, že se máme čím pyšnit. Opravdu máme. Nejen historickým kostelem, ale také moderní čistírnou odpadních vod, úpravou zeleně uvnitř i vně obce a taky třeba sportovním areálem. Kolik obětavců a nadšenců se podílelo na jeho výstavbě, jehož hodnota byla dle znaleckého posudku vyčíslena na 4,8 mil. Kč a kde bylo odpracováno přes 10 000 hod. dobrovolné práce, se taktéž nikde nedočtete.

Tak tedy závěrem. Já osobně jsem pro dokončení knihy, ale s jejím vydáním bych opravdu počkal na příznivější dobu. Musím ale podotknout, že o vydání či nevydání knihy nebudu rozhodovat sám, ale rozhodne o tom celé zastupitelstvo, které jistě přihlédně k většinovému názoru občanů.

A ještě jeden malý dovětek. Nás ve škole zase učili, že matkou moudrosti (sapientiae mater) je opakování. Proto jsem si dovolil celou tuto problematiku, již poněkolkráté, zopakovat a uvést Vaše některé nepřesné a zavádějící informace na pravou míru.

Pokoj lidem dobré vůle přeji i já.

Josef Hloužek, starosta obce, 3. neděle adventní.